

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/25/2020 7:04:48 AM
Subject: Vervolgoverleg 5SG en kennisinstituten
Received: Mon 5/25/2020 7:04:49 AM

Hoi (10)(2e)

Zoals joust besproken – as donderdag 28/5 is er een afspraak in (10)(2e) zijn agenda gepland zie hieronder en de eerdere terugkoppeling van (10)(2e) Ik zal het nog even nagaan (bij JenV) wat de bedoeling is van deze afspraak (of het vooroverleg is of opnieuw een 5SG overleg waar de PB en RIVM bij aansluiten).

Groet (10)(2e)

20-05-2020/ (10)(2e)
 Op verzoek (10)(2e) gereserveerd. (10)(2e) (via telefoon (10)(2e) binnen gekomen).
 Definitieve digitale uitnodiging moet nog volgen via (10)(2e) (10)(2e)

Telefonisch besproken met (10)(2e) en (10)(2e)

Of er ook ingebeld kan worden, horen we nog.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) b.a. (10)(2e) (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 14 mei 2020 08:51
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: 5SG en kennisinstituten

Dank voor deze heldere weergave die past bij wat ik over heb gehouden aan de overleggen met mijn collega's van de PB's de afgelopen weken.

Een vraag nu: mijn afweging is tot nu toe dat we als RIVM juist niet te dicht zitten op de advies vraag over mobiliteit; dat is niet onze core business, en we zijn al van veel. Wat is jullie motivatie om te adviseren dat we 'nauwer betrokken moeten zijn'?

Overigens: ik ben uitgenodigd voor overleg bij I&W maar noch (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) kan dan, en mijn afweging was juist dat dat wel goed uitkomt.

Gr

(10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

(10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 14 mei 2020 08:42
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) 10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Subject: SSG en kennisinstituten

Beste (10)(2e)

(10)(2e) en ik hebben gisteren ingebeld voor het voorbereidende overleg voor het SSG en kennisinstituten overleg (CPB, PBL, SCP en het RIVM) van as vrijdag 15 mei. Dit was afgestemd vooraf met (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2e) is van mening dat de planbureaus het liefst hun eigen programma uitvoeren onder wetenschappelijke scrutiny dan kort cyclisch (te willen) adviseren. (10)(2g)

(10)(2g)

Vertegenwoordigers van ministeries gister gaven aan dat de Kamerbrief COVID 19 update dd 6 mei als een routekaart zou kunnen dienen (hieruit wordt duidelijk welke vragen opportuun zijn). Dit is te gemakkelijk om deze Kamerbrief als uitgangspunt te nemen, want dit betekent dat er geen prioriteren worden gesteld en bijv. IenW de ruimte neemt en eigenstandig een vraag bij de planbureaus neerlegt. Ook al is dit niet overgenomen door de overige ministeries toch vermeldt BZK tussen neus en lippen door dat OMT kan worden opgeheven.

In het vooroverleg werd niet door iedereen hetzelfde verstaan onder scenario's uitwerken. Hier dient duidelijkheid over te zijn (kort cyclische advies kunnen ook opties uitgewerkt worden) dan scenario's doorberekening betreft voor de komende 10-20 jaren qua effecten van nieuwe investering. Hier komt de expertise van de planbureaus samen. Echter moet het doel vooraf helder zijn.

Overige punten:

- Vrijdagmiddag zitten de directeurs van de planbureaus bij de ambtelijke top van IenW om over de vraag m.b.t. mobiliteit verder door te praten (niet duidelijk of jij hiervoor ook is uitgenodigd)
- Wordt een werkgroep OV opgericht (PBL in de lead) RIVM heeft hiervoor contactpersonen aangeleverd

Annotatie voor overleg van 15 mei:

- Vermeden dient te worden dat de 5 SG opdrachten geven aan OMT (en daarmee om adviezen vragen die het OMT onder druk zetten – gezien het feit dat BZK geen voorstander is van OMT). De OMT adviezen zijn randvoorwaardelijk voor wat SGOs met planbureaus kan. HIER SCHERP OP ZIJN TIJDENS DE DISCUSSIE (OOK MBT UITWERKING GOVERNANCE)
- Scope van de werkgroep 1,5mt samenleving is nog onder discussie, maar hierover dient duidelijkheid te komen (evenals de governance) BELANG GOVERNANCE KAN JE ONDERSTEUNEN - op het moment dat dit helder is wordt ook de rol van het RIVM duidelijk. Staat op de agenda vrijdag.
- De vraag minister I&W aan SER en planbureaus staat op de agenda – RIVM zou hier actiever bij betrokken moeten worden (behalve dat we mensen aanleveren voor de werkgroep OV zou jij bij overleg met de ambtelijk top van IenW uitgenodigd moeten zijn als vervolg op het SGO overleg)
- Kort cyclische advisering – punt van de planbureaus is terecht dat duidelijk moet zijn welk ministerie de regie heeft (en o.a. het uitzetten van de vragen coördineert). Voorstel is dat vragen voor de projectorganisatie via SgJ&V worden uitgezet bij de planbureaus. DIT KAN JE ONDERSTEUNEN. Ook hierbij moet het RIVM worden meegenomen. Afstemming dient er te komen welke kennis hiervoor moet worden aangeleverd.
- Opleveren van scenario's staat ook op de agenda maar de planbureaus staan niet te trappelen om korte termijn gevalideerde scenario's over de 1,5 metersamenleving te ontwikkelen. Wordt nagegaan of het duiden

van *what if's* op basis van bestaand onderzoek optie is. HIER IS DE ROL VAN HET RIVM BELANGRIJK EN KAN HET RIVM VAN MEERWAARDE HEBBEN (JUIST OMDAT WE VTV CORONA EN GEDRAGSUNIT HEBBEN)

Bijgesloten:

- IenW Brief aan SCP m.b.t. Adviesaanvraag auto- en OV-gebruik
- Informatie m.b.t. VTV corona en gedragsunit opgesteld door loek en gestuurd aan JenV (voor de leden van het vooroverleg)

Indien je dit nodig vindt kunnen (10)(2e) en ik je een tel toelichting geven. Definitieve agenda wordt vandaag (door JenV of BZK) verstuurd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

 Concreet voorbeeld CPB en PBL hebben de vraag over het OV opgepakt. (10)(2e) heeft over 2 weken een uitgebreide dataset beschikbaar m.b.t. OV die is uit te splitsen naar alle beroepsgroep en leeftijden. Echter dit is bijna niet mee te nemen gezien de strakke deadline vanuit het ministerie.